



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Zarządzanie kryzysowe [N2IBiJ1-BiZK>ZK]

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria bezpieczeństwa i jakości

Rok/Semestr

1/2

Studia w zakresie (specjalność)

Bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

drugiego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

polski

Forma studiów

niestacjonarne

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

10

Laboratorium

0

Inne (np. online)

0

Ćwiczenia

10

Projekty/seminaria

10

Liczba punktów ECTS

4,00

Koordynatorzy

dr inż. Tomasz Ewertowski

tomasz.ewertowski@put.poznan.pl

Wykładowcy

Wymagania wstępne

Student rozpoczynający ten przedmiot powinien posiadać podstawową wiedzę z zakresu dotyczącego zagadnień związanych z zarządzaniem kryzysowym w bezpieczeństwie narodowym. Student posiada umiejętność pozyskiwania informacji ze wskazanych źródeł oraz jest gotowy do aktywnego poszukiwania, systematyzowania i prezentowania wiedzy z zakresu zarządzania kryzysowego.

Cel przedmiotu

Przekazanie studentom usystematyzowanej i pogłębionej wiedzy związanej z zagadnieniami dotyczącymi zarządzania kryzysowego. Omówienie kategorii zagrożeń. Przedstawienie organizacji i funkcjonowania podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań w ramach zarządzania w sytuacji kryzysowej. Rozwijanie umiejętności rozwiązywania problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza:

1. Student ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę oraz zna fakty i zjawiska charakterystyczne dla nauk o zarządzaniu i jakości, inżynierii bezpieczeństwa oraz w zarządzaniu

kryzysowym [K2_W01].

2. Student zna w pogłębionym stopniu metody i teorie stosowane w rozwiązywaniu problemów współczesnej inżynierii bezpieczeństwa oraz w zarządzaniu kryzysowym [K2_W03].

3. Student zna w pogłębionym stopniu zasady i reguły zarządzania, w szczególności zarządzania projektami charakterystyczne dla inżynierii bezpieczeństwa oraz zarządzania kryzysowego [K2_W06].

Umiejętności:

1. Student potrafi właściwie dobrać źródła, w tym literaturowe oraz informacje z nich pochodzące, a także dokonywać oceny, krytycznej analizy, syntezy i twórczej interpretacji tych informacji, formułować wnioski oraz wyczerpująco uzasadniać opinię podczas prezentacji wyników problemów zarządzania kryzysowego [K2_U01].

2. Student potrafi opracować i właściwie zastosować metody i narzędzia rozwiązywania złożonych problemów charakterystycznych dla obszaru inżynierii bezpieczeństwa oraz zarządzania kryzysowego lub dobrać i zastosować istniejące i znane metody oraz narzędzia [K2_U03].

3. Student potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych nad rozwiązaniem problemu charakterystycznego dla obszaru inżynierii bezpieczeństwa oraz zarządzania kryzysowego, a także podejmować funkcję kierownicze w tych zespołach [K2_U13].

Kompetencje społeczne:

1. Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z szeroko pojętym bezpieczeństwem, rozumie konieczność uświadamiania społeczeństwa w zakresie potrzeby kształtowania bezpieczeństwa w różnych obszarach funkcjonowania organizacji w kontekście zarządzania kryzysowego [K2_K02].

2. Student wykazuje się kreatywnością i przedsiębiorczością w rozwiązywaniu problemów z zakresu zarządzania kryzysowego [K2_K04].

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wykład: Wiedza nabyta w ramach wykładu jest weryfikowana przez bieżące pytania (ocena formująca) jedno 45-minutowe kolokwium realizowane na 5. wykładzie (ocena podsumowująca). Kolokwium składa się z 15 do 20 pytań (testowych i/lub otwartych), różnie punktowanych. Próg zaliczeniowy: 51% punktów.

Ćwiczenia: Umiejętności nabyte w ramach ćwiczeń weryfikowane są podstawie bieżącej oceny zleconych zadań (ocena formująca) oraz na podstawie oraz aktywność na zajęciach (ocena podsumowująca). Próg zaliczeniowy: 51% punktów.

Projekty: Umiejętności nabyte w ramach zajęć projektowych weryfikowane są podstawie oceny częściowej postępu realizacji etapów projektu, obrony projektu, oceny końcowej. Próg zaliczeniowy: 51% punktów.

Treści programowe

Program obejmuje charakterystykę podstaw metodologicznych inżynierii zarządzania kryzysowego, w tym: odporność organizacyjną i ciągłość działania, kategorie sytuacji kryzysowych, infrastrukturę krytyczną oraz fazy zarządzania kryzysowego.

Tematyka zajęć

Wykład: Podstawy metodologiczne inżynierii zarządzania kryzysowego, Zakres, zadania i podstawowe kategorie zarządzania kryzysowego. Kategorie sytuacji kryzysowych, zagrożeń, ich skutki dla ludności, mienia, infrastruktury i środowiska. Infrastruktura krytyczna. System zarządzania kryzysowego i jego elementy. Fazy zarządzania kryzysowego. Plany zarządzania kryzysowego i ciągłości działania. Procedury reagowania kryzysowego. Zadania i kompetencje podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie sytuacją kryzysową w Polsce. Zarządzanie ciągłością działania w sytuacjach kryzysowych. Szacowanie ryzyka w zarządzaniu kryzysowym. Sposoby monitorowania zagrożeń i odporności organizacyjnej. Zasady informowania o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń.

Ćwiczenia: Analiza zagrożeń w bezpieczeństwie narodowym. Szacowanie ryzyka w zarządzaniu kryzysowym. Opracowanie mapy ryzyka i zagrożeń. Zasady postępowania w przypadku wystąpienia wybranych sytuacji kryzysowych oraz zadania poszczególnych podmiotów. Kierowanie i prowadzenie działań podczas zarządzania sytuacją kryzysową. Ochrona infrastruktury krytycznej. Metody oceny przygotowania na sytuacje awaryjne. Współpraca między podmiotami odpowiedzialnymi za zarządzanie

kryzysowe. Przygotowanie elementów siatki bezpieczeństwa.

Projekty: Opracowania danych analitycznych do wybranych elementów planu zarządzania kryzysowego lub planu ciągłości działania na szczeblu określonego samorządu terytorialnego lub organizacji w tym m.in.: analiza zagrożeń i oszacowanie ryzyka z nimi związanego, przygotowanie map zagrożeń i ryzyka, zidentyfikowanie infrastruktury krytycznej. przygotowanie siatki bezpieczeństwa przyporządkowujące jednostkom organizacyjnym oraz osobom prawnym i fizycznym zadania w systemie reagowania kryzysowego dla wybranych zagrożeń. Opracowanie podstawowych procedur.

Metody dydaktyczne

Wykład: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy.

Wykład jest realizowany z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość w trybie synchronicznym.

Dopuszczalne platformy: eMeeting, Zoom, Microsoft Teams.

Ćwiczenia: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy stanowiących podstawę do wykonania zadań podanych przez prowadzącego. W trakcie zajęć wykorzystywana jest klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków oraz ćwiczeniowa.

Projekty: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy stanowiących podstawę do wykonania zadań podanych przez prowadzącego. W trakcie zajęć wykorzystywana jest metoda ćwiczeniowo-praktyczna i projektu.

Literatura

Podstawowa:

1. Nowak E.(2007), Zarządzanie kryzysowe w sytuacjach niemilitarnych, AON, Warszawa,
2. Szymonik A. (2011), Organizacja i funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa. Zarządzanie bezpieczeństwem, Wydawnictwo Difin, Warszawa..
3. Ficoń K., (2007) Inżynieria zarządzania kryzysowego. Podejście systemowe. BEL Studio Sp. z o.o., Warszawa.
4. Kaczmarek T. T., Ćwiek G., (2009), Ryzyko Kryzysu a ciągłość działania, Wydawnictwo Difin, Warszawa.
5. Dębicka A., Łuczka T., (2019), Zarządzanie sytuacją kryzysową w małych i średnich przedsiębiorstwach diagnoza i procedury, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
6. Regulacje prawne i standardy ISO dotyczące omawianych zagadnień.

Uzupełniająca:

1. Skoczylas J. (2011), Prawo ratownicze, Lexis Nexis, Warszawa.
2. Bienias M., Czerniak K., Ewertowski T. (2019), Preparation of an enterprise for emergency situations, Informatyka Ekonomiczna, nr 3(53), s. 9- 22.
3. Ewertowski T., (2022), A Standard-Based Concept of the Integration of the Corporate Recovery Management Systems: Coping with Adversity and Uncertainty during a Pandemic, Sustainability - 2022, vol. 14, iss. 3, s. 1254-1-1254-20.
4. Ewertowski T., Kasprzycka M., Lewandowska M., (2019), Analiza oceny zagrożeń prowadzonych na potrzeby opracowania planu ratowniczego na podstawie wybranych przykładów, Bezpieczeństwo zdrowotne : postępy monitorowania i obrazowania stanu środowiska / red. Jerzy Konieczny, Leonard Dajerling , Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań, s. 337-353.
5. Ewertowski T., Jacygrad N., Jakowicz A., (2020), Analiza porównawcza elementów planów ratowniczych wybranych powiatów, Zarządzanie kryzysowe wobec wyzwań i zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego państwa red. Katarzyna Śmiałek , Wojskowa Akademia Techniczna, Warszawa, s. 349-366.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	100	4,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu)	70	3,00